This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

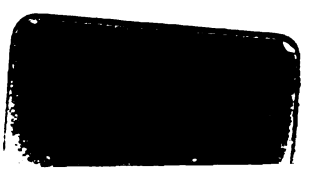
Eichstadivs — Panegyrin

GA
113
195

Digitized by Google

Ga 113.195

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY



Digitized by Google

Digitized by Google

ist, und am Ende einen starken muskulösen Ring zur Einschließung oder Auslassung des abgenützten Unflaths hat.

Wenn der Magen entweder überladen, oder sonst etwas Ekelhaftes bekommen, so wird er gereizet, sich zu entledigen, welches mit einer unangenehmen Empfindung über den ganzen Körper verknüpfet ist. Bald darauf ziehet sich der Magen krampfmäßig zusammen, schließet den Pförtner, und das Genossene wird gewaltsamer Weise durch Kehle und Mund heraus gestoßen, auch ab und zu so lange wiederholet, bis der Magen entlediget oder sonst zufrieden gestellet worden.

Diese Entledigung durch Erbrechen haben die Menschen und Fleischfressenden Thiere vor den Grasfressenden Thieren voraus, welches sie von vielerley Krankheiten befreyet, denen sie mehr, als die Grasfressenden Thiere, in ihrem natürlichen Stande unterworfen sind.

Das Purgiren aber haben alle Thiere mit einander in Gemeinschaft. Dieses geschieht vermittelst einer Reizung in den Gedärmen, welche die wurmförmige Bewegung befördert und das darinn Befindliche hinunterwärts ausführet. Diese Art von Entledigung ist mit besondern Umständen verknüpft, welches von großer Wichtigkeit und wohl zu bemerken ist, um desto mehr, weil die berühmtesten Schriftsteller hievon keine Erwähnung gethan.

Wenn die Gedärme zum Purgiren gereizet werden, so entstehet, indem sie sich entledigen, ein Zurückgang des abgesonderten Dauungssaftes von den Milchgefäßen; und wenn die Milchgefäße entlediget sind, so erstrecket sich diese Absonderung und Zurücktretung

kneten, als reine Thiere zur menschlichen Speise; die übrigen aber, als unrein, wurden verboten. Wahr ist es auch, daß diese Wahl die unschuldigsten und einzig Grasfressenden Thiere betrifft; auch ist ihre Gattung mehr in der Zahl, als man sich beym ersten Anblick vorstellen könnte, weil entweder diese oder jene Arten in allen Theilen der Welt anzutreffen sind.

Der Naturkündiger aber theilet die Thiere ein in Carniverische oder Fleischfressende, und Granivorische oder Gras- und Getreidefressende Thiere. Die Gelehrten haben sich zuweilen gezankt, zu welcher Gattung das menschliche Geschlecht zu rechnen wäre. Auf der einen Seite hat man es zu den Raubthieren gerechnet, und ihm daher viele natürliche böse Eigenschaften zuschreiben wollen; dahingegen andere die Menschen in ihrem natürlichen Stande für unschuldig gehalten, und daß im Anfang ihre Speise zu den Früchten der Erde eingeschränkt gewesen, und daher sie in dem unbefleckten Zustande der güldenen Zeit auf das herrlichste abgeschildert. Allein beyde Meynungen sind auf Vorurtheile gegründet; denn man hat noch in dem Naturreiche eine dritte Gattung, nämlich diejenigen, die sich sowohl mit Fleisch als mit Früchten der Erde ernähren können, darunter der Mensch der vollkommenste in seinem Verdauungswerkzeuge ist.

Die Eingeweide der Fleischfressenden und Grasfressenden Thiere sind sehr von einander unterschieden, so wie sie auch in ihrer Natur besondere Eigenschaften besitzen.

Die Fleischfressenden oder Raubthiere sind von grimmiger und hitziger Art. Ihre Speise ist zwar

Gr. 143.175

PANEGYRIN

DE

CERTAMINIBVS CIVIVM LITTERARIIS

TVM PERACTIS NVPER TVM PROXIMO ANNO AGENDIS

DIE I SEPTEMBRIS HORA XI

IN AVLA ACADEMICA

CELEBRANDAM

PVBLICA AVCTORITATE

INDICIT

D. HENR. CAROLVS ABR. EICHSTADIVS

ELOQV. POES. ET LITT. ANTIQV. PROF. P. O. ACAD. SEN.

QVAESTIONVM PHILOLOGICARVM

SPECIMEN QVARTVM

DE ARISTOTELIS POLITIC. III, 1, 10.

IENAE

PROSTAT IN LIBRARIA BRANIANA

MDCCCXXXVIII.

Digitized by Google

Doc. 113.195

Digitized by Google

Quae hoc libello ſum complexus, magnam partem non mea ſunt, ſed aliena, profecta ab egregio diſciplinae noſtrae alumno, Friderico Bergero, Gothano, qui antequam ſummos philoſophiae honores apud nos conſequeretur, ſcriptione, praemio academico ornata, de legibus agrariis, quae rem publicam Romanam inde a Spurio Caſſio usque ad Rullum conturbarunt, inter aequales iam inclareſcere coepit. Is novum mihi nuper tradidit doctrinae ſuae ſpecimen, ex quo ut, ipſo modeſtiſſimo iuvene in publicum prodire verecundante, potiora in lucem proferrem, addita mea quadam epicriſi, quatuor me cauſſae impulerunt. Prima et praecipua haec fuit, ut per opportunitatem cerimoniae, civium noſtrorum laudibus unice deſtinatae, commendarem iuvenem, laude et commendatione digniſſimum; altera, ut, quod perſaepe olim feci, quum ex Societate Latina iuveniles in publicum emitterem commentationes ſodalium, quorum multi nominis claritate me nunc ſuperant, novo iam documento declararem, non deeſſe in academia noſtra iuvenes philologos, eosque populares, exteris haud inferiores doctrina, qui muneribus ſcholaſticis magna cum laude et utilitate poſſint praeſici; tertia,

Digitized by Google

ut commoverem atque excitarem ceteros commilitones ad ſtrenuam tam praeclari exempli imitationem; quarta denique, ut quamquam aliis distractus negotiis, tamen non nudam foras proiicerem hanc chartam, qua Doctores, Proceres et Cives huius academiae ad ſolemnia, quae craſtino die de certaminibus litterariis inſtaurabuntur, more conſueto invitandi ſunt. Quae invitatio ſi quid gratiae habet ex eo, quod comitem ſibi adſcivit libellum criticum, id omne non tam mihi, quam Bergero meo, debetur.

De civitatis forma, quam Cliſthenes conſtituit Athenienſibus, in magna aliorum teſtium penuria haec habet Ariſtoteles Politic. III, 1, 10.

'Αλλ' ἴσως ἐκείνην μᾶλλον ἔχει ἀπορίαν, ὅσοι μετέσχον μεταβολῆς γενομένης πολιτείας, οἷον 'Αθήνησιν ἐποίησε Κλεισθένης μετὰ τὴν τῶν τυράννων ἐκβολήν· πολλοὺς γὰρ ἐφυλέτευσε ξένους καὶ δούλους μετοίκους.

Quae verba, etſi in omnibus, quotquot adhuc inſpecti ſunt, libris ſine ulla ſcripturae diverſitate inveniuntur, tamen, quum non viderentur ſatis aptum ſenſum praebere, largam Criticis dubitandi et quaerendi materiam dederunt. Ea primus ita correxit Lambinus, ut inſerta copula ſcriberet δούλους καὶ μετοίκους. Adſtipulati ſunt Schneiderus, Coraes, Wolfius (Leptin. p. 69) niſi quod hic gravius vitium ſubeſſe ſuſpicaretur, et Wachsmuthius (Hellen. Alterthumskunde Vol. I. P. I. p. 271. no. 39). Sed quamvis ex Graecorum uſu loquendi ξένοι et μέτοικοι diſtinguantur, quemadmodum apud Romanos peregrini et inquilini: recte tamen advertit Bergerus, nusquam eos longo a ſe invicem intervallo ſeiungi, ſed ubicumque diſtinguantur, ita diſtingui, ut iuxta ſe collocati reperiantur. Itaque par erat δούλους non interponi, ſed vel primo vel ultimo loco commemorari. Sed, quod gravius eſt, non eſt veriſimile, ſervos a Cliſthene donatos eſſe civitate. Tria ſunt (ait Bergerus), quae huic ſententiae obſtent. Primum enim ex tota hiſtoria vix poteſt ullum certum ſervorum in civitatem receptorum afferri exemplum, ne iis quidem temporibus, quae maiorem huius rei neceſſitatem, quam Cliſthenis aetate, imponerent. Nam bello Peloponneſiaco, quum valde imminutus eſſet civium numerus, multis

Digitized by Google

bello, pluribus peſtilentia abſumptis, ornatos eſſe civitate legimus Plataeenſes. tum propter eximia in Athenienſes merita et ſingularem fidem, tum ad ſupplendum numerum; de ſervis autem adſcitis quae Wachsmuthius refert (Vol. I. P. II. p. 149), idoneis teſtimoniis deſtituuntur. Diodori Siculi (XIII, 97) et Xenophontis (Hellen. I, 6, 17) narrationes ſi inter ſe conferantur, in iis non agitur niſi de inquilinis et peregrinis, ſub lege et conditione auxiliandi in civitatem receptis, et de ſervis, fortaſſe ſpe libertatis, propter civium militantium penuriam ad militiam adhibitis. Add. Pauſan. I, 32. 33. Boeckh Athen. Staatsh. I. p. 276. Deinde Athenienſium animis iam Cliſthenis aetate haec inſederat perſuaſio, ſervos eſſe non poſſe niſi barbaros, eosque natura ſua ad ſerviendum natos et factos, utpote iis virtutibus carentes, quibus inſtructum eſſe civem oporteret. Denique iſta ratio minime congruit conſilio, quod Cliſthenes in mutanda civitatis forma ſequutus eſt. Propoſitum ei erat, ſi qua reliqua eſſent ordinum diſcrimina, ea tollere, et deprimere altos ſpiritus, quibus elati erant optimates. Quod ut efficeret, ſatis erat optimatium factioni plebis vires novorumque civium, quibus eadem atque optimatibus iura concederentur, opponi: abundabat enim civitas inquilinis ac peregrinis: opus non erat, ut magnis ſervorum gregibus adimpleretur. Quae ſi recte, ut ego arbitror, diſputata ſunt a Bergero, apparet, in Ariſtotelis loco non tolli difficultates, ſi cum Lambino copula καὶ interſeratur.

Aliam viam ingreſſi ſunt Valckenarius (ad Herodot. V, 309. p. 404) et noſtra aetate Goettlingius, eruditiſſimus libri Ariſtotelici editor: quorum ille δούλους καὶ ξένους μετοίκους correxit, hic aut delendum eſſe cenſuit voc. δούλους, aut ſcribendum καὶ πολλοὺς μετοίκους. Prior ratio novam loco obſcuritatem inferre Bergero videbatur, niſi forte Valckenarius inquilinos intellexerit, qui Graeci eſſent genere, non peregrini: at credibilius eſſe, peregrinos quam ſervos in civitatem eſſe adſcitos. Poſteriorem rationem, cui codices refragarentur omnes, violentiorem quam veriorem cenſebat.

In noviſſima Politicorum editione et interpretatione, qua I. Barthelemius St.-Hilaire Germanorum ſtudia non ſine inſigni Germanicae linguae peritia ae-

Digitized by Google

mulatus est, nec novae lucis quicquam ad interpretandum neque praesidii ad emendandum invenimus. Servavit Francogallus vulgatam scripturam vertitque: — *comme Clisthène en fit tant, après l'expulsion des tyrans à Athènes, en introduisant en foule dans les tribus, les étrangers et les esclaves domiciliés.*

Bergerus, nil mutandum ratus, in verbis philosophi negligentiam quamdam scribendi agnoscebat, a zeugmate, quod Grammatici vocant, non multum diversam, ita ut ex verbo ἐφυλέτευσε, quod praedicati verbique coniunctas contineat notiones, nihil sit ad sequentia repetendum quam verbi notio. Verba igitur idem significare ac si esset ab Aristotele scriptum: πολλοὺς γὰρ ξένους φυλέτας καὶ δούλους μετοίκους ἐποίησεν. Novam hanc rationem quomodo Bergerus illustrarit ac defenderit, volo nunc ipsius verbis ita exponere, ut tum corrigendi quaedam tum contrahendi veniam mihi sumam.

Vocabulum ξένους (sic fere differuit iuvenis doctissimus) dictum accipio pro μετοίκους, qua significatione nonnumquam invenitur. Aristoph. Eqq. v. 347. Demosth. Lept. p. 17 ed. Wolf. Malim tamen vocabulo h. l. utrumque genus hominum simul significari. Quae explicatio tum Aristotelis sententiae tum universis Athenienſium institutis consentanea est. In iis enim, quae antecedunt, disputat Aristoteles de notione civis, quomodo sit definienda, eamque docet κρίσει et ἀρχῇ contineri, hoc est, iure ac potestate, qua unusquisque civis fruatur, sententiam suam de litibus et legibus ferendi aditumque sibi faciundi ad honores publicos. Quae praeterea soleant requiri, ut quis pro cive habeatur, non esse necessaria, verbi caussa, ut sit ἀμφοτέρωθεν civis, vel ἐκ τριγονίας, et id genus alia. Hoc ita demonstrat, ut talem civitatis notionem doceat non posse adhiberi ad eos, quī, postquam forma illius mutata sit, in cives sint relati: quales cives a Clisthene facti sint. Quod autem ad instituta Athenienſium attinet, erat Athenis lege sancitum, ut qui servi quacumque de caussa vel ab hominibus privatis vel a civitate in libertatem vindicarentur, ii non protinus, id quod Romae factum novimus, civitatem acciperent, sed clāssi accenserentur inquilinorum. Cfr. Platner Beyträge zur Kenntniſs des at-

Digitized by Google

tiſchen Rechts p. 117. Meier de bon. damn. p. 35. Wachsmuth Hellen. Alterth. I, 1. p. 172. Accedit, quod poſt pugnam ad Chaeroneam factam Hyperides orator, idem cum Cliſthene ſentiens, legem rogavit, ut ſervi libertatem acciperent atque inquilinorum claſſi adſcriberentur, inquilini autem cives fierent. Lycurg. c. Leocrat. p. 164. 170. Demoſth. adv. Ariſtog. II, 803, 27 ſqq. Plutarch. Vit. dec. oratt. 9. To. IX. p. 374 ed. Reisk. Quo pacto Cliſthenes prudenter inſtituit, ut inquilinorum magna parte in civitatem recepta optimatibusque oppoſita, non ſolum democratia in dies maiora capere poſſet incrementa, verum etiam damnum, quod Athenienſium respublica feciſſet, tanta inquilinorum multitudine privata, ſervis in eorum claſſem promotis compenſaretur. Inquilinorum enim et ſervorum eam fuiſſe rationem Athenis, ut utraque claſſis curaret ea, quae ad vitam ſustentandam pertinerent, quo cives, curis illis expediti, commodius reipublicae vacare poſſent, inter omnes ſatis conſtat. Quapropter locus Ariſtotelis et ſcriptoris ſententiae, et Cliſtenis conſilio, et verbis, uti vulgo leguntur, convenienter explicatus eſſe videtur.

Hactenus Bergerus. De Ariſtotelis ſententia et Cliſthenis conſilio quae docte et probabiliter disputavit, equidem concedo: nec repugnarem explicationi, ſi verba convenirent. Sed videtur mihi in illa orationis negligentia, quam ſtatuit, non ſatis tutum quaeſiſſe refugium interpretationis, quae, ipſe cum aliis lectoribus exputet, annon rectius et facilius procedat, ſi exciditſe illud verbum putemus, quod ſuppleri voluit, locumque ita reſtituamus: πολλοὺς γὰρ ἐφυλέτευσε ξένους καὶ δούλους ἐποίησε μετοίκους.

Scr. Ienae d. XXXI Auguſti a. MDCCCXXXVIII.

Digitized by Google

Digitized by Google

Unglück verursacht, als eine der tödtlichsten Seuchen selbst.

Man wird vernünftiger Weise leicht einsehen können, daß zahmgezogenes Vieh vielen Krankheiten unterworfen ist, welche die in Freyheit herumlaufenden Thiere nicht anfechten können: weil jene eingeschränket sind, und ihr Futter, das ihnen dargereicht wird, sich gefallen lassen müssen; diese aber dem natürlichen Triebe schnurstracks folgen, und ihre Nahrung nach den Umständen selbst wählen können. Füget man noch die Unwissenheit der Menschen hinzu, die Krankheiten ihres zahmgezogenen Viehes zu untersuchen, denselben vorzubeugen und ihnen beyzeiten zu helfen; so wird man leicht einsehen, daß vieles Vieh durch Vorurtheil und widernatürliche Behandlungen ohne ansteckende Seuche verlohren werden muß.

Diesen kurzen Vorbericht wollen wir anjetzo hinlänglich seyn lassen, und zu unserm Vorhaben fortschreiten.

Ehe wir aber die Krankheit zu untersuchen uns bemühen, wollen wir erstlich das Vieh in seinem natürlichen Zustande betrachten, und uns seine Verdauungswerkzeuge bekannt machen, wie auch, in wie weit dieselben sich von den menschlichen und andern Thieren unterscheidend befinden.

Moses, der Gesetzgeber des Jüdischen Volks, machte den Unterschied oder Eintheilung von reinen und unreinen Thieren, in Ansehung ihrer Brauchbarkeit zur menschlichen Speise. Levit. XI. v. 3–8. Deut. XIV. v. 4–22. Er erwählte nämlich diejenigen, die gespaltene Klauen hatten und wiederkäueten,

tretung in den Gedärmen von dem Geblüte; daher in starken Durchfällen der Körper sehr abgemattet und geschwächet wird, und obschon der Mensch oder Thier nichts genießet, so continuirt doch der Durchgang, verwandelt sich aber mehr und mehr in einen verfaulten und bösartigen Auswurf, welcher sogar die Gedärme angreifet, und andere Nebenkrankheiten, ja den Tod selbst zuwege bringet, wovon wir nachher weiter reden werden.

Wir schreiten nun zu den Eingeweiden der Grasfressenden Thiere, welche, wie gesagt, von den Fleischfressenden weit unterschieden sind; aber noch mehr Unterschied ist in den Mägen der wiederkäuenden und nichtwiederkäuenden Gattungen. Zum Beyspiel, das Pferd hat zwey Mägen, welche mit seinen Gedärmen sich weit von den menschlichen sowohl als des Ochsen seinen unterschieden befinden; der Ochse aber besitzt vier Mägen von unterschiedlicher Gestalt und Verrichtung, welche mit seinen Gedärmen wir alhier beschreiben wollen.

Der erste Magen eines Rindviehes, als das Aufbehältniß seines eingefreßnen Futters, ist der größte, daher er bey dem alten Naturkündiger Aristoteles κοιλία μεγάλη genannt wurde. Im Lateinischen wird er Aquaticulus oder Ingluvius; im Deutschen der Panzen oder Wampe genannt. Dieser Magen ist von einer unregelmäßigen Figur, lieget ohngefehr zur Linken im Bauche des Viehes, und hat unten zwey runde Vorsätze, welche Hörner genannt werden. Auswendig ist er glatt und schlüpfrig, inwendig aber ist er in seinen Höhlungen mit Zäsergens von unterschiedlicher Gestalt und Größe, wie in der Abbildung zu ersehen

Digitized by Google

Digitized by Google

Ga 113.195
Quaestionum philologicarum specimen
Widener Library 005346449
3 2044 085 248 649

Digitized by Google